

## **ETT SVERIGE FÖR ALLA!**

Sverige är det land där flest människor känner sig omhändertagna och där de får sina grundläggande rättigheter tillgodosedda.

Sveriges statsminister Per Albin Hansson sade på sin tid:

*"Hemmets grundval är gemensamheten och samkänslan. Det goda hemmet känner inte till några privilegierade eller tillbakasatta, inga kelgrisar och inga styvbarn. Där ser icke den ene ner på den andre. Där försöker ingen skaffa sig fördelar på de andras bekostnad. Den starke trycker inte ner och plundrar den svage. I det goda samhället råder likhet och omtanke, samarbete och hjälpsamhet".*

Den tanken byggde det svenska folkhemmet. Med åren har Sverige återigen glidit isär och blivit ett land där många människor hamnar utanför. Det gäller människor med beroendeproblematik, psykiskt- och fysiskt funktionsnedsatta, invandrare och många i väntan på myndigheternas beslut. Viktigt intellektuellt och praktiskt kapital förloras då dessa människor bara får falla igenom samhällets allt mer stormaskiga skyddsnät och aldrig fångas upp eller tas om hand eller tillfrågas vad som skulle kunna vara en väg bra väg tillbaka in i samhället. Alla människor bär på kunskaper och erfarenheter. Hur kan dessa användas i ett föränderligt, åtstramande och alltmer tillslutande samhälle? Hur kan vi tillsammans förhindra de alltmer ökande klyftorna i samhället? Hur kan vi tillsammans inspirera till samspel, utbyte, förståelse och samverkan för att bygga ett rättvisare och starkare samhälle för alla?

Vi tror att alla människor har lika värde och samma rättigheter – oavsett ålder, utbildningsnivå, beroendeproblematik eller diagnoser. Vi tror att alla människor har en plats i vårt samhälle. Vår erfarenhet efter många år i arbete tillsammans med människor i utsatthet och utanförskap är att **ALLA VILL VARA FULLVÄRDIGA MEDBORGARE – MED BÅDE SKYLDIGHETER OCH RÄTTIGHETER**. De som lever i utanförskap idag kan återvinnas och bli aktiva samhällsmedborgare imorgon. Med sina erfarenheter och kunskaper kan de bidra till samhällets förnyelse och utveckling. Alla skulle vinna på det. Men det krävs att vi förenar oss. Ensam är man svag – tillsammans kan vi vinna val!

Därför vill vi samla kraft för att

- skapa en motkraft till allt det som förstärker och gör utanförskap möjligt;
- erbjuda förenklade vägar tillbaka in i samhället för de som hamnat utanför;
- skapa möjligheter för att återhämta förlorad kunskap och erfarenhet och sätta in den i utvecklande och framåt byggande arbete;
- bygga lokala nätverk för samordning, samverkan och samarbete i nära frågor som berör medborgarna i området;
- mobilisera alla goda krafter kring en gemensam plattform för aktivt politiskt arbete både lokalt, regionalt och nationellt för att förändra vårt samhälle till nytta för alla medborgare.

Uppmaningen är: Engagera dig, gör i stället för att prata, använd all godhet som finns hos alla människor!

**DEMOKRATIN BEHÖVER OSS ALLA!!!**

**Frågor att ställa till politiker:**

- Var finns de långsiktiga sociala satsningarna i Rågsved?
- Varför drivs sociala projekt med 1-års budgetar när infrastruktursatsningar som Förbifart Stockholm får arbeta långsiktigt med budgetar på 5-10 år?
- Var finns jobben? Varför finns det inte alternativa möjligheter för alla utan arbete i Rågsved som, med de begränsningar de har, verkligen skulle vilja bidra, göra rätt för sig, betala skatt och delta i samhällsbyggandet?
- Varför ligger Rågsved under medelinkomsten i stadsdelsområdet?  
Kvinnor i Rågsved har den lägsta medelinkomsten. Likaså finns här den högsta andelen hushåll med barn som klassificeras under begreppet "relativ fattigdom".
- Hur kommer det sig att Rågsved har "sticker ut" när det gäller antalet unga vuxna 18-24 år som uppstår försörjningsstöd? I åldersgruppen 18-24 år är andelen som uppstår försörjningsstöd bl.a. störst i Rågsved.
- Rågsved har också den högsta öppna arbetslösheten i stadsdelsområdet. Varför?
- År 2013 fanns det ca 19 000 antal i barn i stadsdelen, Enskede-Årsta-Vantör. Många av barnen från familjer med ekonomisk utsatthet (13,4%). År 2016 fanns det 1 300 barn som bodde i hushåll som erhöll ekonomiskt bistånd.  
På vilket sätt och vilka planer finns från politiskt håll för att bistå familjer som är ekonomiskt utsatta så att deras barn och unga får utveckling och möjligheter till ett "värdigt" liv och som bidrar till att nästa generation inte behöver "klassas som familjer i ekonomisk utsatthet"? för att inget barn i stadsdelen
- Vad tänker politiken göra, för att förhindra att skolelever, som bor i Rågsved och som går i högstadiet i Hagsätraskolan och Bäckahagens skola, saknar behörighet till gymnasiet? I dessa skolor är andelen elever utan behörighet till gymnasiet högre än genomsnittet i Stockholm. I Hagsätraskolan saknade läsåret 2016/17 43,5% behörighet till gymnasiet och i Bäckahagens skola 37%. Dessa två skolor har avsevärt färre elever med behörighet än de övriga skolorna i Enskede-Årsta-Vantör. Varför är det så och vad har man för planer att bryta denna utveckling?
- År 2016 rapporterade Stockholms Stad i en kartläggning av hemlöshet. I Stockholm ansågs 2.420 personer leva i hemlöshet och av dessa fanns 142 unga under 20 år i Enskede-Årsta-Vantör. 35 var kvinnor. Hur ser det politiska programmet ut för de som är hemlösa i stadsdelen?
- I Stockholm fanns år 2014 15.345 personer mellan 16-29 år som varken arbetade, praktiserade eller studerade, UVAS. Hur ser den siffran ut idag år 2018? Finns det uppgifter om hur många av unga kommer från Rågsved?
- I stadsdelsområdet Enskede-Årsta-Vantör låg det kommunala valdeltagande år 2014 på 75,6 procent (ca 6 procentenheter under Stockholm stad).  
Valdistriktet med lägst valdeltagande, 59 %, finns i Rågsved.  
Ser ni som är politiker sambandet mellan låga valdeltagandet och situationen när det låg medelinkomst för kvinnor, arbetslöshet, ungas beroende av försörjningsstöd och hushåll med barn som klassificeras under begreppet "relativ fattigdom", saknar behörighet till gymnasiet, antalet hemlösa under 20 år och unga mellan 16-29 år som varken arbetar, praktiserar eller studerar? Finns det politiska förslag som är beredda att satsa långsiktigt och med budgetar som motsvarar "infrastruktursatsningar som Förbifart Stockholm"?